

Kurzprotokoll der LAK-Schulung (Lokaler Arbeitskreis) der LEADER-Region Altmark-Elbe-Havel

Ort: Bürgerzentrum Schönhausen, Bismarckstr. 12, 39524 Schönhausen (Elbe), Sachsen-Anhalt

Termin: Donnerstag, 21.03.2024, 17:00 Uhr – 19:00 Uhr

Teilnehmer: siehe Anwesenheitsverzeichnis

Protokoll: LAG-Management (Herr Luis Kröll)

Subregion: EHW

Das Kurzprotokoll wird durch die LAK-Schulungspräsentation inhaltlich ergänzt und Dopplungen vermieden. Siehe hierfür die beigefügte Anlage.

Tagesordnung

TOP 1 Begrüßung

TOP 2 Die Struktur und Arbeitsweise der lokalen Arbeitsgruppe und Arbeitskreise

TOP 3 Das Antrags- und Bewertungsverfahren im Überblick

1. Informationen über den Bewertungsprozess in der LES

2. Bewertung des Beispielprojektes „Eröffnung eines Tierparks“ durch die anwesenden Mitglieder

TOP 4 Wissenswertes für die LAK-Mitglieder

TOP 5 Verabschiedung

*im Anhang ist das Anwesenheitsverzeichnis zu finden.

TOP 1 Begrüßung

- Frau Stefanie Friedebold (LAG-Vorstandsmitglied) eröffnet die LAK-Schulung EHW.
- Herr Mark Braun stellt das Unternehmen Vindelici Advisors AG, sowie die anwesenden Unterstützer Herr Patrick Grün und Herr Luis Kröll des LAG-Managements vor. Zudem erläutert Herr Braun in Kürze, die Ziele der heutigen Schulung.
- Anschließend wird eine Anwesenheitskontrolle der LAK EHW durchgeführt (Anlage, S. 4)

TOP 2 Die Struktur und Arbeitsweise der lokalen Arbeitsgruppe und Arbeitskreise

- Hinweis auf die vorgegebenen Quoren des Landes zur Bestätigung von Projekten bzw. zur Beschlussfassung von Projektbewertungen und Prioritätenlisten
- LAK:
 - Keine Interessengruppe darf mit mehr als **49 % der Stimmrechte** vertreten sein
 - Mindestens **7** stimmberechtigte Mitglieder müssen anwesend sein
 - **Ein Vorstand** und eine **Stellvertretung müssen** gewählt sein
 - Mindestens 2 LAG-Vorstandsmitglieder müssen anwesend sein
- Diese sind bei der heutigen Schulung nicht erfüllt, da bisher kein Vorstand gewählt wurde.
- Anmerkung Herr Braun: **LAK-Vorstand & Stellvertreter** müssen in der **nächsten Sitzung gewählt** werden. Hinweis auf die Abstimmungsfähigkeit lt. Quoren des Landes. (Anlage S. 4)

TOP 3 Das Antrags- und Bewertungsverfahren im Überblick

1. Informationen über den Bewertungsprozess in der LES

- Nachdem Herr Braun den Bewertungsprozess erläutert, werden seitens des LAG-Managements die „Erklärungen der Interessenskonflikte“ verteilt (Anlage, S. 7 ff.).
- Diskussion über die Aufteilung des Budgets zwischen den beiden Subregionen.

Frage: Wie können Änderungen in der LES erfolgen?

Antwort Herr Grün: Prinzipiell können Änderungen von jedem erfolgen, die Änderungen müssen anschließend jedoch über die LAG-Mitgliederversammlung bestätigt werden.

Frage: Kann der Vorstand im Nachtrag die Prioritätenliste ändern?

Antwort Herr Braun: Die Prioritätenliste kann nicht geändert werden. Stattdessen kann die Bewertung eines jeden einzelnen Projektes geändert werden, sodass es rückwirkend wiederum zu Änderungen in der Prioritätenliste kommt.

Anmerkung Herr Braun: In der LES wurde das Budget auf die Regionen verteilt. Diese Unterteilung wird vom Land jedoch nicht berücksichtigt, da sie nur ein Gesamtbudget für die eine LAG anerkennen. Szenario: Sollte Restbudget bleiben von Region A, ist diese nicht zur Verwendung in Region B gesperrt.

Es erfolgt seitens LAK – Mitgliedern der Hinweis, dass Vorstand und Mitglieder der LAG-Altmark-Elbe-Havel sich bei Erstellung der LES bewusst für die Aufteilung des Gesamtbudgets auf zwei Subregionen entschieden hatten, dies ist auch in der LES entsprechend dargelegt und diese LES vom Land auch so genehmigt worden.

2. Bewertung des Beispielprojektes „Eröffnung eines Tierparks“ durch die anwesenden Mitglieder

- Anwesende bekommen Zugangscodes und bewerten das Beispielprojekt, anschließend werden gemeinsam die Bewertungsergebnisse durchgearbeitet. (Anlage, S. 17, 24)
- Kritik an der Bewertung: Seitens der LAK-Mitglieder werden die Qualitätskriterien und Handlungsfelder als zu uneindeutig gesehen. Es besteht ein Interesse diese Bewertungskriterien für die nächstfolgenden Förderperiode zu ändern.

Frage: Muss die Bewertung innerhalb einer Sitzung erfolgen?

Anmerkung von Frau Patz: Wenn sich die Sitzungen nämlich zu lange ziehen, werden die Bewertungen nicht mehr gewissenhaft gemacht.

Antwort Herr Braun: Es geht um Fairness und Gerechtigkeit. Das LAG-Management wird nach einer praktikableren Lösung suchen und diese zeitnah vorstellen.

TOP 4 Wissenswertes für die LAK-Mitglieder

Herr Braun geht detailliert auf die drei Handlungsfelder, Qualitätskriterien und die Fördermöglichkeiten inklusive der maximalen Fördersummen ein. Er verweist darauf, dass die gesamte Präsentation den LAK-Mitgliedern zugeschickt wird und das LAG-Management jederzeit gerne für Fragen zur Verfügung steht. (Anlage, S. 27-31)

TOP 5 Verabschiedung

Das LAG-Management und die anwesenden Mitglieder verabschieden sich.

Steffi Friedebold, LAG-Vorstandsmitglied

Anhang: Anwesenheitsverzeichnis

Institution	Name, Vorname	ggfs. Vertretung	Anwesend / Unterschrift
Öffentliche Verwaltung			
Einheitsgemeinde Hansestadt Havelberg	Bölt, Mathias		
Verbandsgemeinde Elbe-Havel-Land	Friedebold, Steffi		anwesend
Gemeinde Klietz	Meiering, Jens		anwesend
Gemeinde Schollene	Wartke, Jörg		anwesend
Wirtschaftsinteressen			
Land-gut-Hotel Seeblick	Kleinod, Maik		anwesend
Soziale lokale Interessen			
Aus dem Dorf - Für das Dorf e.V.	Faller-Walzer, Gerhard		
Sommerschule Wust e.V.	Leutloff, Ina		anwesend
Förderverein d. Jugendzentrums "Elb-Havel-Winkel" e.V.	Riek, Margit		anwesend
neugierig e.V.	Fischer, Stefanie		
Andere			
Verein "Wald- und Wiesenkultur" e.V.	Rose, Hans-Günther		anwesend
Gäste			
LK Stendal	Patz, Stefanie		anwesend
Stiftungsinitiative / Regionalförderstiftung Elbe-Havel-Land; "Stiftung Conservare"	Zilcher, Jenny Eveline		anwesend